

# VALUACIÓN SOCIO-ECONÓMICA DE CRIADORES DE GALLINA CRIOLLA EN 5 COMUNIDADES RURALES DE COLOMBIA

Mendoza L.F.<sup>1\*</sup>, Jiménez L.M.<sup>1</sup>, Leal J.D.<sup>1</sup>, Camargo J.C.<sup>1</sup>,  
Atehortua M.K.<sup>1</sup>, Varón S.A.<sup>1</sup>, Sánchez C.A.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Unidad de Genotipificación de Animales Domésticos (UGA), Departamento de Producción Animal, Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia. \*lfmendoza@unal.edu.co.

Universidad Nacional de Colombia. Bogotá. Grupo de Investigación en Genética Animal (GIGA). Grupo de Estudio en Genética Animal (GEGA).

---

## RESUMEN

---

La producción avícola de traspatio adquiere un papel relevante a nivel socio-cultural y económico en las comunidades indígenas y campesinas por su contribución a la alimentación y a la economía familiar. El objetivo del estudio fue determinar las características sociales, económicas y culturales de las comunidades indígenas de cinco regiones colombianas que poseen gallinas criollas. La toma de datos se llevó a cabo en 2013 y 2014 mediante visitas y entrevistas directas a 20 familias rurales localizadas en Cañón del río Combeima-Tolima (CRC), Moniquirá-Boyacá (MON), La Mesa-Cundinamarca (LM) y Neira y Villamaría-Caldas (NYV); y 6 familias indígenas situadas en Nabusimake-Cesar (NAB). Se evidenció que en el 70% de los casos, las mujeres están a cargo del cuidado y comercialización de las aves y que el 80% de la población tiene niveles educativos bajos (estudios primarios). Respecto a los ingresos, en CRC, MON y NAB más del 50% de los casos estudiados tiene ingresos bajos a diferencia de LM y NYV donde la población manifestó tener ingresos medios. Aunque la mayoría de la familias posee vivienda propia, las extensiones de tierra productiva disponible de estos predios son pequeñas, sin embargo las familias optimizan el uso de estas distribuyendo cultivos y animales de traspatio como agricultura de subsistencia. En general indican que el aporte económico que generan las gallinas es a través de la producción de huevos, destacándose que en CRC más del 50% de las familias manifestaron que la venta de productos provenientes de las gallinas es su principal fuente de ingreso económico. Se puede concluir que la gallina criolla juega un papel fundamental en estas comunidades evidenciándose el aporte a la economía familiar y el papel de la mujer dentro de la producción de aves traspatio.

---

**Palabras clave:** Economía familiar; Mujer rural; Agricultura de subsistencia; Gallina de traspatio; Producción de traspatio.

---

## **SOCIO-ECONOMIC EVALUATION OF CREOLE CHICKEN BREEDERS IN 5 RURAL COMMUNITIES OF COLOMBIA**

---

### **ABSTRACT**

Backyard poultry production is important in socio-cultural and economic level in the indigenous and rural communities for the contribution to nutrition and family economy. The aim of this study was to determine the social, economic and cultural characteristics of these communities with Creole chickens, through visits and surveys. During 2013 and 2014 20 rural families were visited in Cañón del río Combeima-Tolima (CRC), Moniquirá-Boyacá (MON), La Mesa-Cundinamarca (LM) and Neira y Villamaría-Caldas (NYV) and 6 indigenous families Nabusimake-Cesar (NAB). It evidenced that 70% of women are in charge of the care and sale of poultry and 80% of the population has low levels of education (primary); respect to income in CRC, MON and NAB more than 50% of the population has low income unlike LM and NYV where the population reported having average income. Although most have their own housing and an extension of small land, crops and animals are distributed in backyard production as subsistence agriculture. Generally they indicate that the economic contribution generated by the hens is through egg production, emphasizing that CRC more than 50% of families said that the sale of products from the chickens is their main source of income. It can be concluded that the Creole chicken plays a fundamental role in these communities demonstrating the contribution to the family economy and the role of women in backyard poultry production

---

**Keywords:** Family Economy; Rural Women; Subsistence Agriculture; Backyard Chicken; Backyard Production.

---

### **INTRODUCCIÓN**

Entre las aves de corral, la gallina es el tipo de recurso zoogenético más antiguo utilizado por las comunidades humanas (FAO, 2010), por lo que la producción de gallinas criollas se ha mantenido tradicionalmente por millones de años ya que utiliza con eficiencia los recursos locales y requiere pocos insumos. La producción avícola ofrece a las comunidades la fuente proteica más económica de origen animal y contribuye a la generación de ingresos; así la producción avícola de razas criollas puede ser vista como una herramienta adecuada para aliviar la pobreza, la seguridad alimentaria, la generación de empleo, la promover de la equidad de género y el bienestar de la población, especialmente en los grupos desfavorecidos

y las zonas vulnerables de los países en desarrollo (Guéye, 2005; Tadelles, Million, Alemu, & Peters, 2003)

Estudios realizados en Etiopía evidenciaron que las aves locales han sido utilizadas principalmente para autoconsumo, sin embargo, también tienen una relación social importante ya que son utilizadas como forma de regalo y como ingrediente principal de platos especiales en eventos familiares; así mismo se ha identificado, que en la mayoría de producciones de aves locales las mujeres son las principales involucradas en la administración y tenencia de las aves así como también en el control del efectivo generado por la venta de productos avícolas (Alem, Yayneshet, & Aklilu, 2013; Tadelles *et al.*, 2003). Un estudio realizado en México a 9 comunidades indígenas del estado de Chiapas evidenció que la cría de gallinas es una práctica generalizada en las comunidades indígenas de la región y es manejada exclusivamente por mujeres, estas aves son empleadas como fuente de alimento y como insumo principal para la medicina tradicional, por lo que son reconocidas como un recurso importante local (Zaragoza *et al.*, 2011). A nivel nacional en un estudio realizado por Soler Fonseca (2010), se investigó la importancia de los sistemas avícolas campesinos y se encontró que la mayoría de los sistemas avícolas campesinos son considerados microfundios, donde existe la utilización de mano de obra familiar y una economía ligada al mercado local; así mismo, se encontraron familias que aunque poseen poca cantidad de tierra, han sabido producir y distribuir sus cultivos y animales, de tal manera que les aporte a la alimentación y a la obtención de excedentes económicos y que les ayude a satisfacer sus necesidades (Soler, 2010). Otros estudios realizados en las comunidades rurales del Cañón del río Combeima, Moniquirá y La Mesa, en el que se visitaron 17 familias, se identificó una participación del 70% del género femenino en el manejo de las gallinas criollas. Por otro lado, se identificó que las personas relacionadas con las gallinas tienen niveles educativos bajos y la mayoría de sus ingresos son obtenidos por labores en el campo y por la comercialización de los productos que ofrecen las gallinas (Varón *et al.*, 2014). Estos estudios evidencian la importancia de la producción de traspatio en la seguridad alimentaria de las comunidades rurales y el papel vital de la mujer, considerando la amplitud de trabajos que realizan las mujeres, además del 95,6% que corresponde al trabajo doméstico que es realizado por ellas en las familias diariamente (Vieyra *et al.*, 2004), se evidencia el alto aporte que ellas hacen a la economía de las familias indígenas y campesinas. El objetivo de este estudio fue determinar las características sociales y económicas de estas comunidades que poseen gallinas criollas.

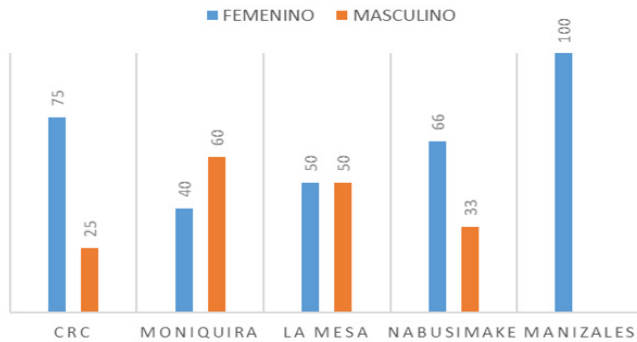
## **MATERIAL Y MÉTODOS**

Durante los años 2013 y 2014 se visitaron 20 familias rurales en 4 zonas de Colombia, Cañón del río Combeima-Tolima (CRC) localizada en la ciudad de Ibagué, capital del departamento del Tolima, Moniquirá-Boyacá (MON) municipio ubicado en la provincia de Ricaurte en el departamento de Boyacá, La Mesa-Cundinamarca (LM) situada a 69 Km de Bogotá, Neira y Villamaría-Caldas (NYV) localizados en la ciudad de Manizales, la capital del departamento de Caldas; y 6 familias indígenas en Nabusimake-Cesar (NAB), pertenece al municipio de Pueblo Bello (departamento del Cesar) y al municipio de Fundación (departamento del Magdalena) el cual se encuentra habitado por indígenas pertenecientes a la etnia Arhuaca. A cada comunidad se le realizó una encuesta de manera individual a la persona propietaria de las gallinas para identificar los aspectos socio-económicos y culturales de las familias relacionados con la tenencia de las gallinas criollas. Las variables que se consideraron fueron: persona a cargo de las gallinas, nivel educativo, tipo de vivienda e ingresos generados por las gallinas. Se calcularon los estadísticos descriptivos para todas las variables. A la variable ingresos mensuales se le realizó un Test de Kruskal Wallis de muestras independientes con un nivel de significancia de 0.05 (Martínez, Martínez, & Martínez, 2011) con el fin de probar si existían diferencias significativas de los ingresos entre las 5 zonas visitadas. Todos los análisis estadísticos se obtuvieron con el software estadístico IBM SPSS Statistics versión 21 (IBM Corp Released, 2012)

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Se observó que en las zonas donde las gallinas son manejadas por mujeres en su mayoría son el CRC, NAB y NYV, donde la participación de la mujer fue mayor al 60% de las familias encuestadas, en contraste con MON donde el 40% de las mujeres en las familias visitadas estaban a cargos de las aves (Figura 1), estos resultados son similares a los encontrados por Vieyra (2008) donde destaca el papel de la mujer en la producción avícola. Por otro lado, otros estudios señalan que la mujer está involucrada ampliamente en el manejo general de la producción de traspatio y no solo es restringida al manejo de las gallinas, ya que en estas producciones el trabajo fuera del hogar es ejecutado por los hombres, generando ingresos económicos para el hogar, mientras que las mujeres son las encargadas además de las labores domésticas, del cuidado de la producción de traspatio la cual le genera a las familias fuentes y reserva de alimentación y en algunos casos algún tipo de ingreso económico (Guerra, 2005; Gutiérrez *et al.*, 2012). El comportamiento presentado para MON donde los hombres en su mayoría estaban

a cargo de las aves es debido a que los hombres que manejan las gallinas manifestaron vivir solos y no tener personas que ayuden con esta labor.



**Figura 1.** Porcentaje de participación de hombres y mujeres dedicados a las gallinas en las diferentes zonas (*Percentage of participation in the different zones of men and women dedicated to the creole chickens*)

Respecto al nivel educativo de las personas a cargo de las gallinas el 71% manifestó tener niveles educativos bajos, principalmente educación primaria, sin embargo en su mayoría las personas saben leer y escribir y solo una mujer de la zona de NAB y un hombre de la zona MON declararon no saber leer ni escribir. Solo en las regiones de las zonas CRC, MON y NAB algunos propietarios tienen niveles educativos altos (técnicos o universitario), con el 10, 20 y 15% respectivamente, la causa del bajo nivel educativo puede estar ligado con las limitadas posibilidades de desarrollo que pueden llegar a tener estas comunidades en estado vulnerable dadas las características de las zonas y del país en general. Estos resultados difieren de los reportados por Zaragoza (2011), donde señala que las mujeres de las comunidades indígenas de Chiapas no saben leer ni escribir y que en su mayoría son monolingües, a diferencia de lo obtenido en este estudio donde las personas de la etnia Arhuaca (NAB) en su mayoría tienen estudios básicos y bachillerato, y además de conocer su lengua nativa (IKU) hablan el español.

En relación al tipo de vivienda el 86% de las personas encuestadas tiene vivienda propia, sin embargo las viviendas en el 50% de los casos correspondían a pequeñas extensiones de tierra, equivalente a media Unidad Agrícola Familiar (UAF) conocidas como microfundios, actualmente los poseedores de microfundios son clasificados como los más pobres del campo, dadas las características que presentan estas familias son las que menos posibilidades tienen de ser viables como grandes productores agropecuarios, por las menores opciones de competir

con el mercado. (Machado, Rodríguez, Briceño, Martínez, & Toro, 1995). Sin embargo a pesar de poseer microfundios las familias visitadas han logrado tener producciones de traspatio como agricultura de subsistencia para satisfacer las necesidades diarias. Es importante resaltar que las familias que señalaron poseer mayores extensiones de tierra fueron las pertenecientes a las zonas MON y NAB, para el caso de la zona MON, la crianza de las gallinas no representaba su actividad económica principal ni la base de su alimentación; respecto a la zona NAB las extensiones de tierra son mayores, sin embargo hay que tener en cuenta que estas tierras no pertenecer a una única familia si no que hacen parte del resguardo indígena y de la comunidad Arhuaca en general así como también es parte de su patrimonio ancestral.

En la Tabla I se presenta la media de los ingresos mensuales para las 5 zonas, la media global para las poblaciones estudiadas es de \$ 580,000.00 ± \$ 666,183.16 esto muestra que existe una gran variación entre los ingresos de las familias en cada zona, el menor ingreso encontrado es de \$100,000 y el mayor \$3, 500,000.

En la Tabla II se observan los ingresos por zona y se identifica que los menores ingresos son los presentados por las familias del CRC (\$ 281250,00 ± \$ 103293,963) y los mayores ingresos son presentados por las familias de las zona MON (\$1, 060,000 ±\$ 1,404,635). La desviación estándar es mayor al 50% de la media y se evidencia que dentro de esta zona está la mayor desigualdad de ingresos, lo que puede sugerir que la mayor variación que se genera en el promedio general es debida a los ingresos de las familias de la zona MON. La aplicación del Test de Kruskall Wallis determinó que existen diferencias significativas ( $P=0.042$ ,  $\alpha=0.05$ ) entre los ingresos mensuales según las zonas estudiada. Sin embargo al aplicar la prueba de Scheffé para comparación de medias no se encontraron diferencias significativas entre las zonas ( $P>0,05$ ), esto puede ser a causa de la gran variación de ingresos que se presentan dentro de cada zona.

En relación con los ingresos que generan las gallinas para las familias, en la zona del CRC el 60% de las familias manifestó obtener ingresos de las ventas de huevos y polluelos, sin embargo en las otras zonas visitadas el mayor beneficio que generan las aves es la disponibilidad de huevos y carne para el autoconsumo.

**Tabla I.** Estadísticos descriptivos de los ingresos mensuales de las familias de las 5 zonas  
(*Descriptive statistics of earnings per month for the families of the 5 zones*)

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Ingresos	26	\$ 100,000.00	\$ 3,500,000.00	\$ 580,000.00	\$ 666,183.16

**Tabla II.** Estadísticos descriptivos de los ingresos mensuales de las familias por zona (*Descriptive statistics of earnings per month per zone*)

Zona	N	Media	Desv. típ.	Mínimo	Máximo
CRC	8	\$ 281,250.00	\$ 103,293.96	\$ 200,000.00	\$ 500,000.00
LM	4	\$ 787,500.00	\$ 311,916.12	\$ 500,000.00	\$ 1,200,000.00
MON	5	\$ 1,060,000.00	\$ 1,404,635.18	\$ 100,000.00	\$ 3,500,000.00
NAB	6	\$ 371,666.67	\$ 268,359.21	\$ 150,000.00	\$ 830,000.00
NYB	3	\$ 716,666.67	\$ 246,644.14	\$ 550,000.00	\$ 1,000,000.00
Total	26	\$ 580,000.00	\$ 666,183.16	\$ 100,000.00	\$ 3,500,000.00

## CONCLUSIONES

En las 5 zonas visitadas se observa la importancia del papel de la mujer no solo en la cría de gallinas criollas sino en la producción de animales de traspatio en general, por lo que debe ser rescatada y reconocida como generadora de ingresos y bienestar para las familias rurales. En general los criadores de gallinas criollas son personas de bajo ingresos los cuales viven en pequeñas extensiones de tierra, sin embargo logran obtener un sustento para sus necesidades diarias. Es importante rescatar el papel que juegan las gallinas locales dentro de las familias vulnerables ya que pueden contribuir al fortalecimiento de la economía agrícola campesina no solo como fuente de alimentación sino también como alternativa de negocio.

## AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen la enorme colaboración ofrecida por los líderes de las comunidades visitadas, a cada una de las familias que participaron voluntariamente en este estudio y a la dirección de Bienestar Universitario de la Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia de la Universidad Nacional sede Bogotá, por la financiación de las visitas realizadas.

## BIBLIOGRAFÍA

- Alem, A. T., Yayneshet, G. T., & Aklilu, H. A. (2013). Socio-economic characteristics of poultry production in lowland and midland agro-ecological zones of central Tigray , Ethiopia. *International Journal of Livestock Production*, 5(4), 71–80. <http://doi.org/10.5897/IJLP2013.0153>
- FAO. (2010). La situación de los recursos zoogenéticos mundiales para la alimentación y la agricultura.
- Guerra, R. (2005). Factores sociales y económicos que definen el sistema de producción de traspatio en una comunidad rural de Yucatán, México.
- Guéye, F. E. (2005). International Network for Family Poultry Development ( INFPD). INFPD- FAO, 15(1), 5–7.
- Gutiérrez, E., Aranda, F., Rodríguez, R., Bolio, M., Ramírez, S., & Estrella, J. (2012). Factores sociales de la crianza de animales de traspatio en Yucatán, México. *Bioagrociencias*, 5(1), 20–28.
- IBM Corp Released. (2012). IBM SPSS Statistics for Windows, Version 21.0. Armonk, NY: IBM Corp.
- Machado, A., Rodríguez, M., Briceño, H., Martínez, G., & Toro, A. (1995). Censo del minifundio en Colombia.

- Martínez, R., Martínez, N., & Martínez, M. . (2011). Diseño de experimentos en ciencias agropecuarias y biológicas con SAS, SPSS, R y STATITIX. Fondo Nacional Agropecuario.
- Soler, D. M. (2010). Importancia de los sistemas avícolas campesinos (pollo de engorde y gallina ponedora) dentro de la unidad productiva y su aporte a la seguridad alimentaria: Estudio de caso Vereda La pradera, municipio de Duitama, Boyacá.
- Tadelle, D., Million, T., Alemu, Y., & Peters, K. J. (2003). Village chicken production systems in Ethiopia: 2. Use patterns and performance valuation and chicken products and socio-economic functions of chicken. *Livestock Research for Rural Development*, 15, 1–14. Retrieved from [http://www.fao.org/AG/againfo/home/events/bangkok2007/docs/part3/3\\_5.pdf](http://www.fao.org/AG/againfo/home/events/bangkok2007/docs/part3/3_5.pdf)
- Varón, S. A., Jimenez, L. M., Mendoza, L. F., Leal, J. D., Montañez, J., & Sánchez, C. A. (2014). Caracterización del entorno social de la gallina criolla y / o de traspatio en tres regiones rurales de Colombia characterization of social environment of creole chicken and / or backyard. *Actas Iberoamericanas de Conservación Animal*, 4, 80–82.
- Vieyra, J., Castillo, A., Losada, H., Cortes, J., Alonso, G., Ruiz, T., ... Acevedo, A. (2004). La participación de la mujer en la producción traspatio y sus beneficios tangibles e intangibles. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 53, 9–23.
- Zaragoza, L., Martínez, B., Méndez, A., Rodríguez, V., Hernández, J. ., Rodríguez, G., & Perezgrovas, R. (2011). Avicultura familiar en comunidades indígenas de Chiapas , México. *Actas Iberoamericanas de Conservación Animal*, 1, 411–415.