

LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN FAMILIAR DEL MUNICIPIO DE SANTA GERTRUDIS, ZIMATLAN, OAXACA, MÉXICO

FAMILY PRODUCTION UNITS OF THE MUNICIPALITY OF SANTA GERTRUDIS, ZIMATLAN, OAXACA, MEXICO

Mariscal M.A.^{1*}, Morín R.J.¹, Ricardi C.L.C.¹

¹Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca. *mariscalma@hotmail.com.

Keywords: Backyard; Family farming; Peasantry.

Palabras clave: Traspatio; Agricultura familiar; Campesinado.

ABSTRACT

The state of Oaxaca is one of the most marginalized and poor in Mexico. 70% of its territory is rural, where agriculture and livestock production are its main economic activities, but with the increasing urbanization of areas close to the state capital, the territories have been reconfigured, as well as their economic vocation. Given this panorama, the objective of this research is to characterize the production units of the municipality of Santa Gertrudis, Zimatlán, Oaxaca. The study assumes the concept of family production unit incorporated by Schejtman, understanding it as that sector of the agricultural activity in which the productive process is carried out in family-type units in order to ensure the social reproduction of producers and the production unit itself. A cross-sectional study was carried out using a mixed methodology, a survey of 117 farmers was applied and farm maps of each of the production units were made. The results show that 61% of the production units have agriculture, livestock or both as the main economic activity, being the main productive species of sheep, cattle and birds, the production is destined for the majority of trade and self-consumption. It is concluded that the production systems are of a family type with little or no technification in which family labor and minimum investment are used, repeating production patterns that ensure their social reproduction.

RESUMEN

El estado de Oaxaca es uno de los de mayor marginación y pobreza en México. El 70% de su territorio es de tipo rural, donde la agricultura y producción pecuaria son sus principales actividades económicas, empero con la creciente urbanización de zonas cercanas a la capital del estado los territorios se han estado reconfigurando, al igual que su vocación económica. Ante este panorama, el objetivo de esta investigación fue caracterizar las unidades de producción del municipio de Santa Gertrudis, Zimatlán, Oaxaca. El estudio asume el concepto de unidad de producción familiar incorporado por Schejtman, entendiéndolo como aquel sector de la actividad agropecuaria en el que el proceso productivo se lleva a cabo en unidades de tipo familiar con el objeto de asegurar la reproducción social de los productores y de la propia unidad de producción. Se realizó un estudio transversal mediante una metodología mixta, se aplicó una encuesta a 117 campesinos y se realizaron mapas finca de cada una de las unidades de producción. Los resultados demuestran que el 61% de las unidades de producción tienen la agricultura, ganadería o ambas como principal actividad económica, siendo las principales especies productivas ovinos, bovinos y aves, la producción se destina para el comercio y autoconsumo mayoritariamente. Se concluye que los sistemas de producción son de tipo familiar con escasa o nula tecnificación en la cual se emplea la mano de obra familiar y mínima inversión, repitiendo patrones de producción que aseguran su reproducción social.

INTRODUCCIÓN

En México el 63.4% de las unidades económicas rurales del estrato familiar de subsistencia se localizan en ocho Estados de la República Mexicana: Estado de México, Oaxaca, Guerrero, Puebla, Chiapas, Veracruz,

Hidalgo y Michoacán. El 52.0% de estas unidades están ubicadas en localidades de alta marginación y el 16.4% en localidades de muy alta marginación (SAGARPA, 2012).

El Estado de Oaxaca se ubica dentro de las cinco entidades con mayor pobreza del país, reportando el 70.4% de su población en pobreza situada principalmente en zonas rurales (CONEVAL, 2017). Dentro de los municipios catalogados de alta marginación en el estado de Oaxaca, se encuentra Santa Gertrudis Zimatlan, ubicado en la región de los Valles Centrales donde las actividades agropecuarias son frecuentes (SEDESOL, 2010), las cuales, se han visto afectadas, debido a la modernización del sistema agroalimentario que induce al proceso de destrucción, fragmentación o desintegración de los sistemas de producción y consumo locales y familiares; orillando a las poblaciones rurales y urbanas a la inseguridad alimentaria, como causa de la imposibilidad para la producción y adquisición de alimentos (Vizcarra, 2004).

Las actividades agrícolas y ganaderas son el eje común de desarrollo en la mayor parte de la región de estudio; mismas que representan la forma básica de manutención familiar. Los sistemas de producción familiar se enfrentan a diferentes desafíos, destacando los cambios en los factores tecnológicos, sociales, económicos, ambientales y políticos o institucionales (Hernández *et al.*, 2011).

Ante este panorama, el objetivo de esta investigación fue caracterizar las unidades de producción del municipio de Santa Gertrudis, Zimatlán, Oaxaca.

Unidades de producción familiar

El concepto de agricultura familiar en América Latina tiene sus orígenes en el siglo XIX con ideas populistas basada en la población campesina de Europa, que reflejaba una estabilidad y cohesión social (Maletta, 2011). Schejtman (1986) refiere a la Unidad de Producción Familiar (UPF) como aquel sector de la actividad agropecuaria en el que el proceso productivo, que se lleva a cabo en unidades de tipo familiar con el objeto de asegurar la reproducción de los productores y de la propia unidad de producción.

Roger Bartra (1979), al describir las peculiaridades de la economía mercantil simple dice que este sistema de producción tiene como unidad fundamental a la célula familiar, en donde toda la familia contribuye en menor o mayor grado a la producción agrícola y ganadera.

Shanin (1979), al delimitar el campesinado como una entidad social con cuatro facetas esenciales e interrelacionadas, menciona en primer término a la unidad de producción agrícola familiar como una unidad básica multifuncional de organización social.

La diversidad existente en el sector ha permitido la elaboración de tipologías de acuerdo a los criterios de diversos autores y países, es por eso que difieren entre sí, no obstante, en los últimos años las tipologías más utilizadas se refieren a los siguientes estratos (FAO, 2012)

- a) De subsistencia: se compone de predios en los que predomina el autoconsumo, la tecnología es escasa y el beneficio monetario es insuficiente.
- b) Intermedia: incluye predios con acceso medio a recursos y en el que la producción se orienta al autoconsumo y al mercado local.
- c) Excedentaria o consolidada: son los predios en los que la producción es dirigida al mercado, se dispone de variedad de recursos y bienes, satisfacen las necesidades de subsistencia de la familia.

La importancia de este tipo de producción radica en el papel relevante que tiene en las zonas rurales y de extrema pobreza, donde representan un sustento para las familias. Sin embargo, se enfrenta a diversos retos y desafíos, tales como lograr la competitividad ante la inestabilidad de los precios agropecuarios; solucionar los problemas vinculados a la tenencia de la tierra; superar los modelos de producción poco sostenibles, de baja productividad y sin innovación productiva y tecnológica; aumentar la oferta de alimentos; eliminar las brechas generacionales y de género e incrementar la participación de la Agricultura Familiar en las dinámicas de los territorios.

Bajo este esquema, las UPF deben ser o convertirse en la herramienta fundamental, para sentar las bases de un nuevo modelo productivo, donde la familia e integrantes de la misma, de forma organizada y consciente, ejerzan un verdadero control social sobre el sistema económico a construir (Álvarez, 2008).

MATERIAL Y MÉTODOS

El estudio se realizó en la región de Valles Centrales de manera particular en el municipio de Santa Gertrudis, Zimatlan, el cual se caracteriza por tener un clima semi seco y semi cálido con lluvias en verano, se ubica en las coordenadas 16°47' latitud norte, 96°48' longitud oeste, a una altitud de 1,460 metros sobre el nivel del mar (INEGI, 2007).

La investigación se realizó en dos fases: la primera desde una perspectiva cuantitativa mediante una encuesta realizada en noviembre del 2018, en la que se analizaron variables de carácter sociodemográfico, económico y productivo; en la segunda fase se realizaron mapas finca (noviembre 2018) para identificar la estructura interna de las unidades de producción. El levantamiento de la información fue de tipo censal obteniendo la información de 117 unidades de producción. La información cuantitativa fue analizada mediante estadística descriptiva.

RESULTADOS

Del total de encuestados, 54 (47%) fueron varones y 63 (53%) fueron mujeres. El número de integrantes de las familias fue de uno a 10, con un promedio de cinco. La edad de ellos va desde 18 hasta 75 años de edad, teniendo un 24% con edad superior a 65 años. Respecto al nivel de escolaridad, el 41% tiene estudios de primaria completos, el 28% no concluyó la secundaria y apenas el 13% concluyó la secundaria y el resto realizó estudios medio superiores y superiores.

Las principales actividades generadoras de ingreso reportadas fueron la agricultura 31.6% (37), ganadería 20.5% (24), agricultura y ganadería 11.1% (13), comercio 8.5% (10) y un 28.2% (33) reporta actividades fuera de la UPF, tales como: la albañilería, ser jornalero, dependiente y en otros casos, la recepción de remesas por la migración como se observa en la figura 1.

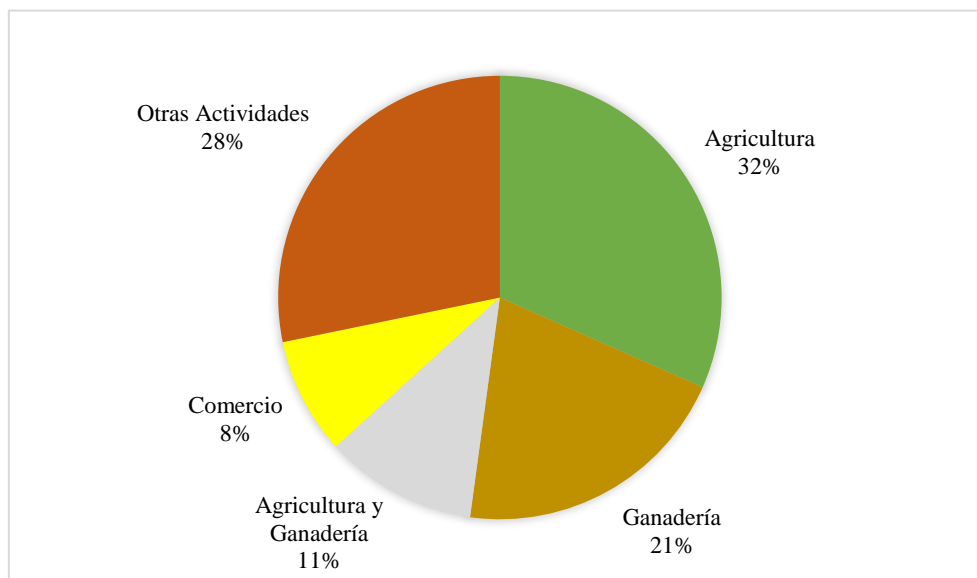


Figura 1. Actividades generadoras de ingreso en las UPF en Santa Gertrudis Zimatlan, Oaxaca, México (Activities generating income at the UPF in Santa Gertrudis Zimatlan, Oaxaca, Mexico).

Con referencia a la ganadería el 28% tiene como principal especie productiva al ovino, 25% al bovino, 14% aves y 9% de caprinos, el resto no reporta una especie en particular, cabe señalar que el 65% de las unidades de producción presentan más de una especie productiva y el 100% reportó contar con aves de corral. Por ello, en cuanto al inventario, el registro es mayor en aves de corral con 608 (31.6%), seguido de 606 ovinos (31.5%), 288 caprinos (15%) y 219 bovinos (11.4%).

En cuanto al motivo de la crianza de ganado bovino, ovino, caprino y porcino, es principalmente el comercio, no así en el caso de aves de corral que su importancia radica en el autoconsumo como se muestra en la figura 2.

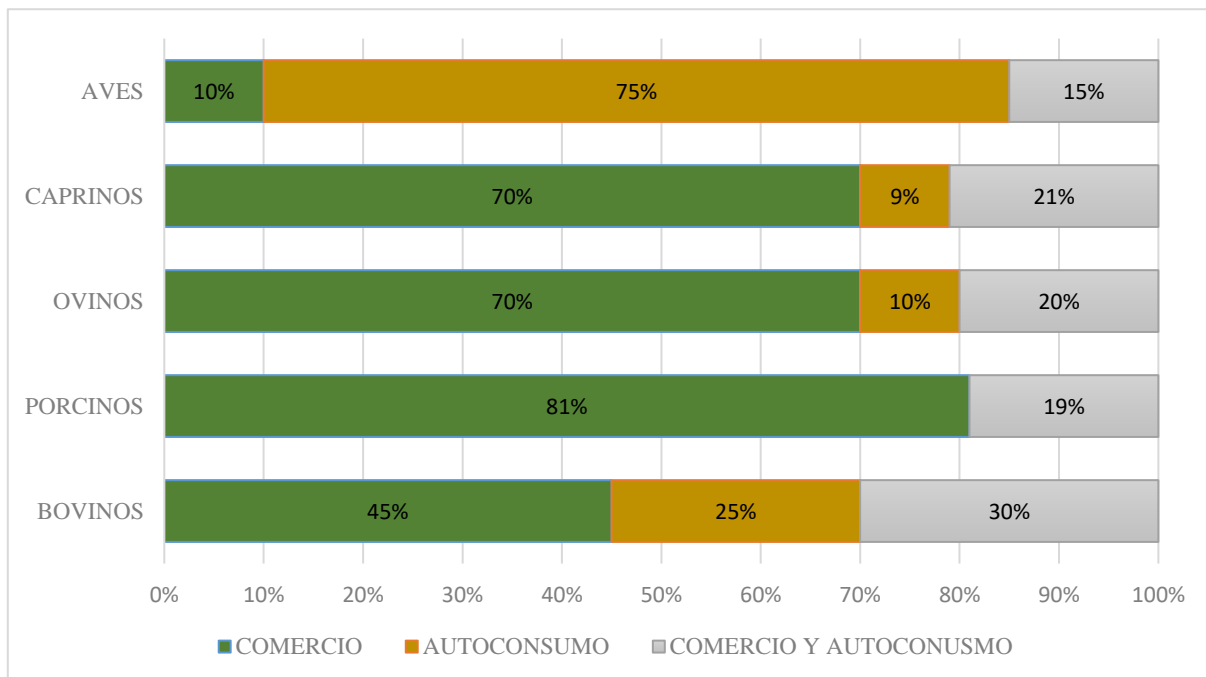


Figura 2. Motivo de crianza de animales productivos en Santa Gertrudis Zimatlan, Oaxaca, México (*Reason for raising productive animals in Santa Gertrudis Zimatlan, Oaxaca, Mexico*).

La crianza de los animales se realiza en un 91.5% (107) dentro del predio familia y un 8.5% (10) fuera del predio. Con referencia a los mapas finca se determinó, que el 80% de los productores cuentan con un corral para los animales, con instalaciones básicas como: techo, bebederos y comedores. El 91% (106), no lleva registro alguno y sólo 9% (11) indicó realizar un tipo de registro.

Con respecto a la parte agrícola el 58.1% (68) siembra gramíneas y leguminosas, 29% (34) gramíneas, 1.7% (2) leguminosas, 2 (1.7%) hortalizas y 9.4% (11) otros. El 68% posee mas de una hectárea y el 32% menos de una hectárea. Está producción es destinada 18.8% (22). para alimentar a los animales, 35.8% (42) autoconsumo, 20.5% (24) autoconsumo y alimentación de animales y 10.2% (12) se comercializa.

Sólo el 59.8% (70) de los productores, emplea el estiércol en sus terrenos, el 81.19% (95) utiliza solo la mano de obra familiar y el 18.8% (22), contratan mano de obra de manera temporal.

Las familias campesinas realizan diversas actividades durante el año, las cuales en su conjunto les permite acceder a ingresos básicos y alimentos para reducir el riesgo a caer en condiciones de hambre y evidentemente de inseguridad alimentaria. La presencia de actividades agropecuarias en todos los hogares campesinos encuestados es de singular interés; si bien la producción para autoconsumo es baja de manera general, este tipo de actividades desempeñan un papel especial en las estrategias de reproducción social.

Sin duda, prevalece la diversidad productiva, característica, que les permite enfrentar los vaivenes del acceso a ingresos y alimentos en el medio rural e indudablemente reduce el riesgo de caer en inseguridad alimentaria, aspectos que han sido confirmados por varios autores como Sepúlveda *et al.* (2005) y Hernández *et al.* (2010). Aunque, para Rubio (2011), la figura del campesinado se ha desdibujado, pero afirma que siguen como una fuerza política, económica y social dentro del sistema económico.

CONCLUSIONES

Las unidades de producción estudiadas pueden englobarse en UPF intermedias dado que son sistemas productivos de tipo tradicional, que lejos de mirarse como sistema de infra subsistencia, son sistemas diversificados, que buscan asegurar un ingreso económico, el autoconsumo familiar, la reducción de riesgos y la menor dependencia de insumos externos.

Desde el punto de vista económico y siguiendo la lógica de la economía campesina, al productor se le hace redituable dada la poca inversión que bajo su sistema de crianza le exige este sistema de producción, y sin embargo, le genera ingresos que le permiten su manutención; por ello más del 50% de los productores reportan las actividades agropecuarias como un apoyo importante a sus ingresos.

La producción ligada al campo también significa un ahorro en inversiones para realizar su ciclo productivo, como es el empleo del abono que produce el ganado en sus tierras de cultivo y ahorrándose con esto el gasto que puede generarse con el uso de abonos comerciales.

Las actividades agropecuarias, no solo abonan a la parte económica de las familias campesinas, sino con llevan un fuerte componente en el aseguramiento de la alimentación de manera directa e indirecta.

Es necesario reevaluar la importancia que tienen las UPF, para trazar políticas públicas orientadas a contribuir al desarrollo de éstas y no sólo a erradicar la pobreza, que limita el gran potencial que tienen estas UPF.

En suma, se reconoce que las UPF poseen conocimientos ancestrales, que responden a una lógica de reproducción social muy particular del área de estudio, tienen un aporte cultural, económico y de seguridad alimentaria de las familias campesinas, siendo una alternativa para dinamizar el desarrollo local de la región.

AGRADECIMIENTOS

Los autores agradecen la inestimable colaboración de los alumnos de la materia de Desarrollo Rural de noveno semestre del ciclo escolar 2018-2019 de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UABJO.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, V. (2008). *Guía teórico – práctico para la creación de empresas de propiedad social*. Caracas, Venezuela: Producción.
- Bartra, R. (1979). Teoría del valor y la economía campesina: invitación a la lectura de Chayanov". En C. d. Desarrollo, *Economía Campesina* (págs. 291-308). Lima: DESCO.
- CONEVAL. (2017). *Informe de Pobreza y Evaluación en el Estado de Oaxaca 2017*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Recuperado el 18 de Octubre de 2018, de <http://desarrollsocial.guanajuato.gob.mx/coneval/informe-oaxaca.pdf>
- FAO, S. (2012). *Agricultura Familiar con Potencial Productivo en México*. D.F., México: SAGARPA.
- Hernández, J., Franco, F., Villareal, O., Camacho, J., & Pedraza, R. (Junio de 2011). Caracterización socioeconómica y productiva de las unidades caprinas familiares en la Mixteca, Poblana. *Archivos de Zootecnia*, 60(230), 175-182.
- Hernández Zepeda, J. S., Pérez Avilés, R., & Silva Gómez, S. E. (2010). Traspaso familiar campesino sustentable para la soberanía alimentaria: hacia una zootecnia campesina e indígena. *VIII Congreso Latinoamericano de Sociología Rural*, (pág. 20). Porto de Galinhas. Recuperado el 15 de Febrero de 2014, de <http://es.scribd.com/doc/199403672/GT-28-Hernandez-Zepeda>
- INEGI. (2007). *VIII Censo agrícola, ganadero y forestal*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía.
- Maletta, H. (2011). Tendencias y perspectivas de la Agricultura Familiar en América Latina. Documento de Trabajo N° 1. Proyecto Conocimiento y Cambio en Pobreza Rural y Desarrollo. Rimisp, Santiago, Chile.
- Rubio, V. (2011). Crisis Mundial y Soberanía Alimentaria en América Latina. *Revista de Economía Mundial*(29), 1-28.
- Shanin, T. (1979). Campesinos y sociedades campesinas. México, Fondo de Cultura Económica, 214-236.
- SAGARPA. (2012). Problemática de las unidades económicas rurales por estratos. En *Diagnóstico del sector rural y pesquero: Identificación de la problemática del sector agropecuario y pesquero de México 2012*. México. Obtenido de http://smye.info/cuestionario_final/diagnostico/apps/files/CAP4.pdf
- SEDESOL. (Mayo de 2010). Diagnóstico: Alternativas de la población rural en Pobreza para generar ingresos sostenible. Obtenido de http://www.sedesol.gob.mx/work/models/SEDESOL/Sedesol/sppe/dgap/diagnostico/Diagnostico_POP.pdf
- Sepúlveda, S., Echeverri, R., & Rodríguez, A. (11 de Abril de 2005). El Enfoque Territorial del Desarrollo Rural: Retos para la Reducción de la Pobreza. *Seminario "Reducción de la pobreza rural en Centroamérica: fortalecimiento de servicios técnicos, empresariales y financieros"*. Turrialba, Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- Schejtman, A. (1986). Economía Campesina: Especificidad; Articulación y Diferenciación. En CEPAL, *Economía Campesina y Agricultura Empresarial (Tipología de Productores del Agro Mexicano)* (3a ed., págs. 60-91). D.F., México: Siglo Veintiuno.
- Vizcarra, I. (2004). Hacia un Marco Conceptual-Metodológico Renovado Sobre las Estrategias Alimentarias. *Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A.C.* México.