

EL ENTORNO SOCIAL, CULTURAL Y PRODUCTIVO DE LA GALLINA CRIOLLA DEL PACÍFICO COLOMBIANO EN COMUNIDADES AFRO, INDÍGENAS Y CAMPESINAS

THE CULTURAL AND PRODUCTIVE SOCIAL ENVIRONMENT OF THE CREOLE CHICKEN HILL OF THE COLOMBIAN PACIFIC IN AFRO, INDIGENOUS AND PEASANT COMMUNITIES

Revelo H.A.^{1*}, Valenzuela M.R.¹, Álvarez L.A.¹

¹Grupo de Investigación Recursos Zootenéticos. Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad Nacional de Colombia Sede Palmira.

*hareveloc@unal.edu.co.

Keywords: Genetics; Culture; Collection; Morphology.

Palabras clave: Genética; Cultura; Acervo; Morfología.

ABSTRACT

The Colombian Pacific is inhabited by Afro-descendant, indigenous and peasant communities, the economy is mainly based on agricultural production (musáceas, wood, pig farming, Creole chickens and to a lesser extent minor species). As part of the agricultural and domestic tasks, the presence of the backyard stands out, where women play an important role in each of the activities. A common element of the backyard is the presence of the Creole hen, these birds are managed and preserved in traditional production systems in the absence of technology. The objective was to analyze the economic, cultural and environmental characteristics in the production of backyard hens, for which a questionnaire was prepared and applied to 111 families distributed Choco (n = 32), Valle del Cauca (n = 26), Cauca (n = 18) and Nariño (n = 35), in which social and production cultural parameters were included. Little technification of the productive system was found, in the Creole hen the nutritional requirements are minimal and are based mainly on corn, in a smaller proportion kitchen waste and agricultural products of each region. In addition, the chicken plays an important role in food security. The analysis suggests that chicken farming is an opportunity for low-income communities, so it contributes to food security for poultry farmers immersed in a rural economy.

RESUMEN

El Pacífico colombiano está habitado por comunidades afros-descendientes, indígenas y campesinas, la economía está fundamentada principalmente en la producción agropecuaria (musáceas, madera, ganadería cría de cerdos, gallinas criollas y en menor proporción especies menores). Como parte de las tareas agropecuarias y domésticas se destaca la presencia del traspatio, en donde las mujeres juegan un rol importante en cada una de las actividades. Un elemento común del traspatio es la presencia de la gallina criolla, estas aves están manejadas y conservadas en sistemas de producción tradicional en ausencia de tecnología. El objetivo fue analizar las características económicas, culturales y de entorno en la producción de gallinas de traspatio, para lo cual se elaboró y aplicó un cuestionario a 111 familias distribuidas Choco (n= 32), Valle del Cauca (n=26), Cauca (n=18) y Nariño (n=35), en el cual se analizaron parámetros de tipo cultural, social y de producción. Se encontró escasa tecnificación del sistema productivo, en la gallina criolla los requerimientos nutricionales son mínimos y se basan principalmente en maíz, en menor proporción residuos de cocina y productos agrícolas de cada región. Además, la gallina juega un rol importante en la seguridad alimentaria. Los resultados muestran que la cría de gallinas es una oportunidad para las comunidades de escasos recursos económicos, por lo que contribuye con la seguridad alimentaria a los avicultores inmersos en una economía rural.

INTRODUCCIÓN

Un elemento común en el traspatio del Pacífico colombiano es la gallina criolla, la cual cumple una importante función económica, social y cultural en comunidades afro, indígenas y campesinas. Por lo general, estas aves

son criadas en sistemas extensivos, con una alimentación basada en pastoreo y residuos de cosecha y cocina, en menor proporción maíz (Valencia, 2008; Revelo *et al.*, 2017). Generalmente es una labor multifuncional que otorga beneficios nutricionales, económicos, sociales y culturales. El objetivo principal de la crianza de gallinas es producir para el autoconsumo y los excedentes aportan a la canasta familiar (Valencia, 2008), por otra parte, esta actividad está fundamentada en el conocimiento ancestral y es transmitido bajo la experiencia históricamente acumulada y transmitida entre generaciones para una cultura rural definida, la experiencia compartida por los miembros de una misma generación y la experiencia particular y personal del productor adquirida a través de la repetición del ciclo productivo (Zaragoza *et al.*, 2012). Sin embargo, es un recurso genético poco estudiado, aún se desconoce acerca de cómo son los sistemas de producción tradicional avícola. Dentro de este contexto, el objetivo de esta investigación fue conocer como son los sistemas de producción tradicional de la gallina criolla en el Pacífico colombiano.

MATERIAL Y MÉTODOS

Se evaluaron 111 traspatios distribuidos en el Pacífico colombiano y corresponden a; alto (n=18) y medio Baudó (n=5), Bahía Solano (n=9), regiones pertenecientes al Departamento del Chocó, también se estudiaron en Nariño en los municipios de Potosí (n=1), Cumbal (n=6), Córdoba (n=19) y Puerres (n=9), en el departamento del Cauca en los municipios de Toribio (n=11), Jambalo (n=3), Guapi (n=2) y Sntader de Quilichao (n=2), en el Valle del Cauca se evaluaron traspatios en los municipios de Pradera (n=8), Palmira (n=11) y Cerrito (n=11), (Tabla I). Para la investigación de los diferentes traspatios se contó con previa autorización de los Consejos Comunitarios locales, quienes representan legalmente los intereses de las comunidades afro, mientras que en las comunidades indígenas y campesinas se contó con el aval y autorización de las autoridades locales, resguardos indígenas y los avicultores rurales. Los componentes analizados fueron; socio-cultural, aquí se indago sobre las características del grupo familiar y tipo de vivienda; componente socio-económico, las variables evaluadas fueron; principales cultivos, y animales domésticos en el predio, finalmente se profundizó sobre los sistemas de producción de gallinas criollas. Para el análisis de esta información se usó estadística descriptiva (variables cuantitativas) y análisis de frecuencias (variables cualitativas).

Tabla I. Traspatis evaluadas en tres comunidades del Pacífico colombiano (*Traspatis evaluated in three communities of the Pacífico colombiano*).

Zona	Departamento	Municipio	N	Total	
Afro	Chocó	El Valle	9	32	
		Medio Baudó	5		
		Alto Baudó	18		
Campesinos	Valle del Cauca	Pradera	8	26	
		Palmira	11		
		Cerrito	7		
Indígena	Cauca	Toribio	11	18	
		Jambalo	3		
		Guapi	2		
	Nariño	S" Quilichao	S" Quilichao	2	35
			Potosi	1	
			Cumbal	6	
		Cordoba	19		
		Puerres	9		
Total encuestas				111	

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Componente sociocultural.

Las familias afro se caracterizan por presentar un alto número de integrantes, y oscilan entre los 9 y 10 miembros, además la estructura familiar está basada en unión libre, resultados similares fueron reportados por

Arredondo (2013). Con respecto a las comunidades indígenas, el núcleo familiar se compone de 4 a 6 individuos en promedio. En las comunidades campesinas el núcleo familiar oscila entre 1 y 3 personas. Las familias más pequeñas se encontraron en el Valle del Cauca, los miembros que componen el núcleo familiar en su mayoría son de la tercera edad (Figura 1).

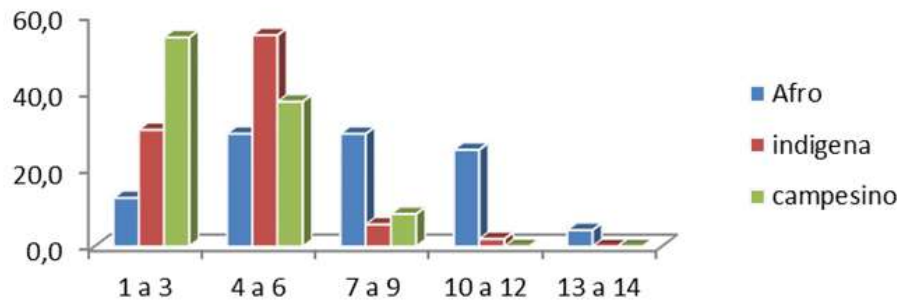


Figura 1. Número de integrantes de por familia en la región del Pacífico colombiano (*Number of members per family in the Pacifico colombiano*).



Figura 2. Tipo de vivienda típica encontradas en la Región Pacífica con producción de gallina criolla. (A: Cumbal Nariño, B: Jambaló Cauca, C: Guapi Cauca, D: Cerrito Valle del Cauca) (*Type of dwelling found in the region Pacifica with Creole chicken production*).

El Pacífico colombiano presenta una variada geografía y condiciones agroclimáticas diversas, por lo tanto, las construcciones de la vivienda presentan una marcada diferencia. Se encontró en comunidades afro que las viviendas están construidas en estilo palafítico, debido a las condiciones de humedad y presencia de roedores. Por lo general las familias emplean materiales de la zona, la madera es el principal material usado para construir y representa el 76,2% de las familias encuestadas, la paja de la palma de Naidi (*Euterpe oleracea*) usada como techo representa el 28,6% y el techo de zinc representa el 52,4%. En las comunidades indígenas predominan las construcciones de cemento, así como ladrillo y corresponde al 26,8 y 29,3% respectivamente. En estas regiones los techos de teja 63,2% y eternit 23,7% son usados para sus viviendas. En las comunidades campesinas usualmente los materiales empleados para las construcciones de las viviendas son materiales de la industria tales como; cemento, ladrillo, teja, entre otros, por lo que las viviendas están en mejores condiciones en comparación con afros e indígenas (Figura 2). Con respecto a la edad de los avicultores, se encontró que las comunidades indígenas oscilan entre los 30 y 50 años y corresponden a un 46,8%, mientras que en la población afro se encontró un 47,7% y están entre los 41 y 50 años de edad, por otro lado, los avicultores

campesinos presentaron edades entre los 51 y 60 años y corresponden aun un 36% (Figura 3). De acuerdo con los resultados encontrados se evidenció que existe una relación entre el tamaño de los miembros de las familias (Figura 1) y la edad (Figura 3) es decir los núcleos familiares que son numerosos por lo general son en su mayoría los más jóvenes. Arredondo (2013), encontró productores con 49 años en promedio, y los más viejos se encontraron en Nariño con 56 años, mientras que los más jóvenes se encontraron en el Cauca con 37 años.

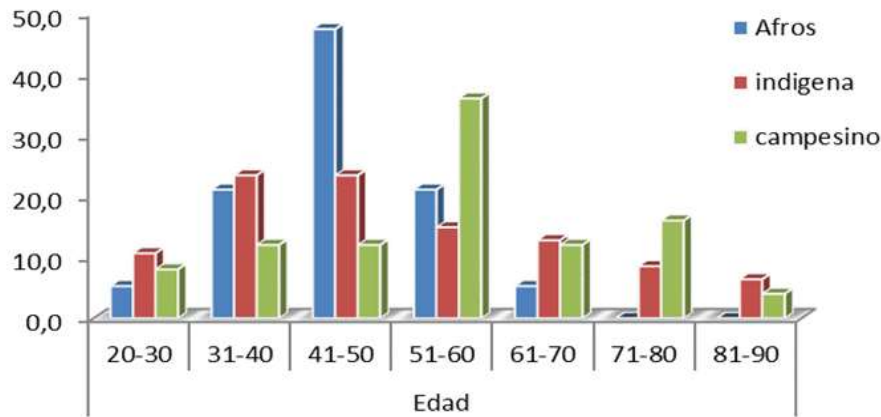


Figura 3. Rango de edades (%) del productor en la región pacífica colombiana (*Age range (%) of the producer in the region pacífica colombiana*).

Aspectos socioeconómicos

Los sistemas de producción agrícola a pequeña escala en la región Pacífico colombiano son diversos, esto es debido a la variación geográfica, por lo que cada región presenta una amplia variedad de productos agrícolas. La principal actividad económica en las comunidades afro es la agricultura 62,1%, donde predomina el cultivo de musáceas y son comercializadas cotidianamente. El principal cultivo es el plátano 29,3%, seguido del maíz 22,7%, arroz 16% y banano 9,3%, los residuos de cosecha se utilizan para alimentar las gallinas y otros animales del traspatio. En menor proporción están las actividades pecuarias 6,9%, la explotación de madera 3,5% y el comercio 6,9% (Figura 4 y 5).



Figura 4. Principal actividad económica del núcleo familiar (*Main economic activity of the nuclear family*).

En las comunidades indígenas se encontró que el sector agrícola es la actividad primaria con un 57,8%, los principales productos son; papa 32,5%, arveja 20%, maíz 10% y café con un 7,5%. En las comunidades campesinas la actividad agrícola fue menor 38,1%, esto es debido a que existen diferentes fuentes de ingreso familiar, tales como pensión 23,8%, jornal 19%, y comercio 9,5%. Con respecto a las actividades pecuarias, se encontró un 17,4% para comunidades indígenas y corresponden a ganadería, cría de cerdos y especies menores (cuyes, conejos y ovinos). Sólo el 6,9% de los afros y el 4,8% de campesinos afirmaron que la

principal actividad fue la pecuaria. En las tres comunidades se encontraron prácticas tradicionales como la mano cambiada y la minga. La minga hace referencia a una práctica ancestral, propia de comunidades indígenas en la cual participan un grupo de personas en el desarrollo de actividades para el bien común de la población; con respecto a la mano cambiada, es una actividad propia de los agricultores en donde el desarrollo de actividades que demanda la agricultura requiere de mano de obra la cual es adquirida por los miembros de otras familias y sin remuneración.

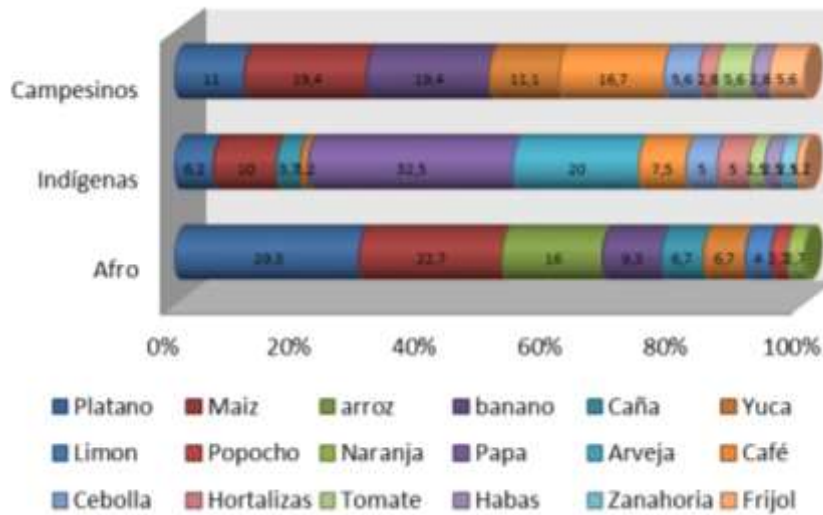


Figura 5. Principales productos agrícolas presentes en las fincas de los avicultores (*Main agricultural products present in poultry farmers' farms*).

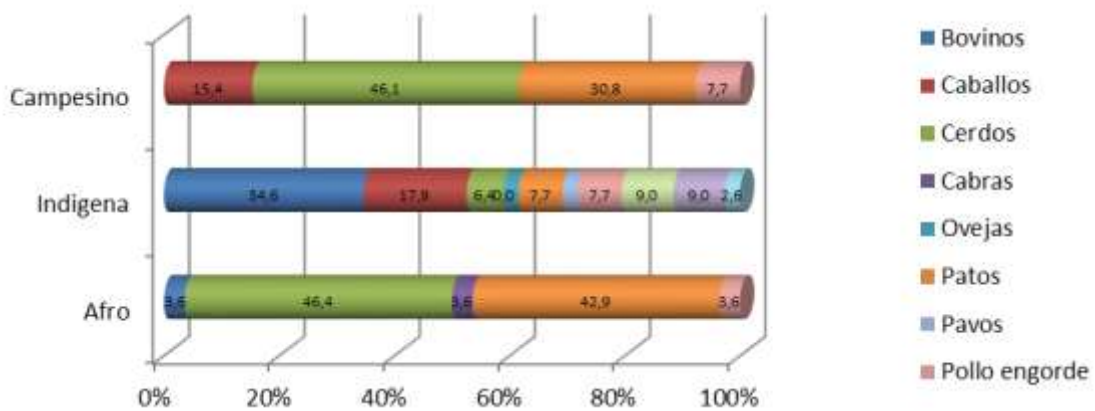


Figura 6. Especies que conforman el sistema pecuario (*Species that make up the pecuario system*).

Sistema de producción pecuario

Entre los animales domésticos que cobran mayor importancia para las comunidades del Pacífico colombiano está el cerdo criollo, especialmente para comunidades afro y campesinos, donde se encontró un 46,1%, y 46,4%, en menor proporción en comunidades indígenas 6,4%. Por lo general esta actividad constituye en la mayoría de los casos la única fuente de ahorro, también se emplea como una especie recicladora de residuos de cocina y cosecha, estos resultados concuerdan con los reportados por Arredondo (2013). Los bovinos de leche se encuentran en mayor proporción en las comunidades indígenas 34,6% siendo la base de la economía en estas comunidades. Por su parte Arredondo (2013), encontró que en las comunidades indígenas los bovinos especializados en producción de leche generan entre uno y dos salarios mínimos mensuales. La cría del pollo de engorde en comunidades afros corresponde a 3,6%, en comunidades indígenas y campesinas fue de un 7,7%, el bajo porcentaje de esta actividad en las tres comunidades evaluadas se debe a los altos costos de inversión que demanda esta actividad. Se encontró equinos en comunidades campesinas e indígenas 15,4% y

17,9%, pero están ausentes en las comunidades afro (Figura 6). Entre las diferentes especies que están presentes en el traspasio del Pacífico colombiano es común encontrar patos; en comunidades afros se encontró un 42,9%, mientras que las comunidades campesinas presentaron un 30,8% y un 7,7% para los indígenas, el pato es una de las especies avícolas con mayor rusticidad y adaptabilidad, los requerimientos nutricionales son mínimos, por tanto, están presentes en alto número en las tres comunidades estudiadas, estos a su vez aportan a la seguridad alimentaria (Figura 6).

La Shagra ancestral o huerto familiar

En los diferentes traspatios analizados en comunidades afro, indígenas y campesinas es común encontrar plantas con propósitos medicinales, aromáticas y una amplia variedad de cultivos para la alimentación; por lo general estos lugares están asociados con creencias mágicas y religiosas y cada comunidad lo identifica con diferentes nombres, por ejemplo, en las comunidades indígenas se conoce como Shagra, los Nasa lo llaman el *tull*, mientras las comunidades afro los conocen como azoteas y las comunidades campesinas le llaman huerto, estos resultados son similares a los reportados por Arredondo (2013). Aunque los nombres difieren, así como las especies cultivadas entre regiones, comparten algo en común y es que la asocian con la escuela donde se educan las nuevas generaciones a través de conocimiento tradicional, es el entorno o espacio donde se hace realidad toda forma de vida, estos resultados concuerdan con lo reportado por Rosero *et al.*, (2015) en comunidades indígenas del departamento de Nariño.

La gallina criolla y su importancia en el Pacífico colombiano

Los avicultores rurales coinciden en la preferencia de gallinas criollas, debido a las ventajas tales como; rusticidad, habilidad materna, clueques y característica organoléptica en cuanto a sabor, resultados similares fueron reportados por (Valencia, 2008). Por otra parte, el pie de cría se obtiene de la misma parvada mediante pollos, aves o huevos fértiles para la incubación y esto los hace independientes de la avicultura comercial. Se encontró que las poblaciones de gallinas en comunidades afro en promedio por familia están alrededor de 12 gallinas y 4 gallos, de los cuales el 33,3% están en postura, se recolectan 4 huevos/día, para la reproducción se cuenta con 2 gallinas cluecas. En comunidades indígenas se encontró un promedio de 11 gallinas y 3 gallos, en postura se encontró 5 aves, con una recolección de 4 huevos por día. En las comunidades campesinas se encontró en promedio 11 gallinas y 2 gallos, en postura se encontró 5 aves de las cuales se colectan 5 huevos diarios (Tabla II). Sántiz (2011), al igual que Zaragoza *et al.* (2012) y Hernández *et al.* (2012), encontraron que las parvadas de gallinas son pequeñas y esto es debido a que el objetivo no es de carácter comercial, más bien es de carácter socio-cultural y autoabastecimiento; en segundo lugar un incremento de la población de gallinas implicaría mayor inversión en infraestructura y la incorporación de dietas balanceadas a un alto costo para el avicultor, también incrementaría la incidencia de enfermedades, lo cual conllevaría a adoptar paquetes tecnológicos de la avicultura industrial, por lo tanto, se perdería el objetivo que es la conservación del material genético y de seguridad alimentaria (Hernández *et al.*, 2012).

Por lo general, en los sistemas de producción avícola tradicional no hay interés por conocer la eficiencia productiva y reproductiva, sucede de forma natural cuando las aves alcanzan la madurez sexual. Los parámetros relacionados con producción encontrados son bajos, esto puede deberse a que no existe un adecuado control y registro de los animales, además se manejan en libertad, por lo que no es posible obtener información precisa de lo que ocurre en la avicultura familiar. Los avicultores afro indicaron que el inicio de la postura se da a los 8,2 meses, los avicultores indígenas reportaron 7,1 meses y para las comunidades campesinas 5,8 respectivamente. Con respecto a fertilidad los huevos (huevos antes de encluecar/ huevos incubados) se encontró 85% de viabilidad para avicultores afro, mientras que para indígenas fue de 68,8% y campesinos es del 79,5% respectivamente. En la reproducción, se encontró que los huevos antes de encluecar están alrededor de 12, 15 y 14, en comunidades afro, indígenas y campesinas, los avicultores manifiestan que el número de huevos a encluecar están en función del tamaño de la gallina y que este número estimula a la gallina para entrar en cloquez (estado fisiológico de la gallina en que después de haber puesto un número determinado de huevos se concentran en la incubación), este ciclo se puede lograr con otros géneros avícolas que conviven con las gallinas como el pato criollo y el pavo (Álvarez, 1998; Valencia, 2008). La viabilidad del nacimiento de los pollos por nidada está alrededor de 9,2, 8,4 y 9,3 respectivamente y la mortalidad por nidada

se encontró valores de 3, 2, y 1, valores que muestran una baja mortalidad, siendo las gallinas cluecas eficientes en este proceso, aunque el mayor índice de mortalidad se presentó en comunidades afro.

Tabla II. Inventario de aves, parámetros de reproducción y producción (*Inventory of chickens, parameters of reproduction and production*).

	Afros				Indígenas				Campesinos			
	Total	Media	min	Max	Total	Media	Min	Max	Total	Media	Min	Max
Machos	142	4,4	-	17	165	3,4	-	19	71	2,7	-	8
Hembras	401	12,5	1	50	511	10,6	-	40	308	11,8	1	50
Aves postura	138	4,3	-	30	278	5,2	-	19	143	5,5	-	17
Huevos día	133	4,2	-	30	229	4,3	-	12	147	5,7	-	30
Gallinas cluecas	51	1,6	-	6	69	1,3	-	6	18	0,7	-	3
Inicio Postura (meses)	-	8,2	3	16	-	7,1	3	10	-	5,8	-	10
Huevos antes de enlucar	384	12,0	5	20	820	15,4	2	30	342	13,7	-	30
Huevos Incubados		10,2			-	10,6	5	20	-	10,9	-	22
Pollos /nidada	293	9,2	-	18	466	8,4	3	12	243	9,3	-	22
Mortalidad /nidada	113	3,5	-	13	120	2,3	-	6	30	1,2	-	5

Manejo de gallinas criollas

Se encontró un alto porcentaje de mujeres afro, indígenas y campesinos responsables de la parvada y corresponden a 34,4%, 58,5% y 59.7% respectivamente, estos resultados fueron menores a los reportados por otros estudios (Reising *et al.*, 2010; Sántiz, 2011; Zaragoza *et al.*, 2012; Rodríguez *et al.*, 2012). La participación de los hombres y niños juega un rol importante en esta labor y corresponde a; 7,9% para afros, un 17,9% en indígenas y 27% para campesinos, mientras que la participación de los niños afros fue de 11%, campesinos 6.6% y un 9.8% para indígenas. Por otra parte, la participación conjunta del núcleo familiar fue de un 46.9% para afros, 17% para indígenas y un 3,8% para campesino. Estos resultados sugieren que las familias afro tienen mayor integración en las labores del traspatio, en contraste con los avicultores indígenas y campesinos, probablemente esto sea debido a que los integrantes del núcleo familiar tienen otras actividades de mayor importancia. Esta participación ayuda a mantener la unidad familiar mediante el fortalecimiento del dialogo y el intercambio de conocimiento ancestral. Estudios sobre avicultura en comunidades indígena en Chiapas coinciden con el dato anterior, sobre todo en cuanto a la propiedad y responsabilidad de las mujeres sobre las gallinas, así como la decisión del destino de los productos (Sántiz, 2011). Resultados semejantes fueron obtenidos sobre la producción del traspatio en Colombia (Valencia. 2008; Soler. 2010). Generalmente los sistemas de producción tradicional de gallinas criollas se realizan en ausencia de tecnología y carencia de infraestructura. En esta investigación se encontró que el 81% de los avicultores afro e indígenas manejan la gallina en libertad, mientras que el 67,3% de los campesinos emplean instalaciones rudimentarias. Entre las ventajas de manejar las gallinas criollas en libertad están; tienen acceso a una amplia variedad de forrajes, frutos y semillas, aunque este tipo de manejo no permite realizar control en cuanto al ciclo productivo, reproductivo y sanidad. Algunos productores afros, indígenas y campesinos acostumbran a limpiar el gallinero diariamente 7,7%, 10,7% y 12,5%, semanalmente 19,2%, 78,6% y 37,5% y mensualmente 3,8% 10,7% y 31,3% respectivamente, estas labores se realizan con el fin de mantener en buenas condiciones los gallineros y evitar enfermedades.

Alimentación

La avicultura familiar en comunidades afro, indígenas y campesinas se aprovecha eficientemente los residuos de cocina, cosecha y agroindustria, tales como; cuchuco, (subproducto proveniente de los residuos de molienda de maíz) es utilizado por comunidades indígenas y campesinas 8,8% y 8,3%, granos (maíz, trigo entre otros, los cuales son obtenidos del residuo de cosechas) son utilizados únicamente por los avicultores indígenas en

un 14,7%. El suministro de dietas balanceadas en comunidades indígenas y campesinas corresponde a un 14,7% y 29,2%, mientras que en las comunidades afro no se suministran, debido a los bajos ingresos económicos que presentan las familias y a las condiciones agrestes de la región. La crianza de gallinas es rentable y sostenible para los avicultores inmersos en una economía familiar. El maíz es la principal fuente de energía en las tres comunidades 93,5%, 82%, y 75% respectivamente, lo producen en sus predios o lo adquieren en el mercado, esto concuerda con los reportado por (Valencia, 2008; Soler, 2010; Zaragoza *et al.*, 2011; Sántiz, 2011). El trigo solo es empleado por comunidades indígenas en un 17,6%, el arroz es un alimento esencial para los avicultores, por lo tanto, los residuos de cocina y cosecha se emplean para alimentar gallinas y otras aves presentes en el traspatio, en comunidades afro se encontró un 17,4%, mientras que los avicultores indígenas presentan un 20,6% y un 16,7% para avicultores campesinos respectivamente. El sorgo es utilizado por los avicultores campesinos en un 4,2%, el plátano es utilizado por avicultores afro en un 45,2% y en menor proporción por comunidades campesinos e indígenas con un 2,9% y 16,7% respectivamente. La manera tradicional del suministro del alimento de las aves es en el patio de sus viviendas, generalmente la mujer y los niños son los responsables de esta actividad. Resultados similares fueron reportados por Valencia, (2008) y Soler, (2010). Para el descarte y reemplazo de las gallinas en los diferentes traspatios evaluados en comunidades afro, indígenas y campesinas se encontraron diferentes criterios entre ellos están; se reemplazan los gallos o gallinas cuando alcanzan un año de edad, esto se realiza mediante la venta en mercados regionales o se consumen 3,3%, 41,3% y 36,8%, también lo hacen a los dos años de edad 10 %, 6,6 % y 36,8 % respectivamente, otro criterio es cuando termina el periodo de postura, se venden o se consumen, 20 %, 8,6 % y 10,5 %, o cuando se presentan necesidades económicas 20 %, 13 %, también lo hacen en fechas especiales, fiestas, ritos entre otros, 13,4 %, 21,8 % respectivamente. Los avicultores rurales coinciden en que no es conveniente tener una población grande de machos, caso contrario ocurre con las hembras, se conservan más tiempo por ser las responsables del futuro de la parvada, resultados que coinciden con lo reportado por (Valencia, 2008; Zaragoza *et al.*, 2012).

Destino de la producción avícola

El sistema de producción tradicional de las gallinas criollas del Pacífico colombiano se fundamenta en el fortalecimiento de la seguridad alimentaria, mediante el autoconsumo de los productos obtenidos entre ellos están; carne, huevos, viseras, aunque en ocasiones se vende pollos y huevos como pie de cría en mercados regionales. Según Valencia, (2008) se prefiere el consumo de aves y no el de los huevos, debido a que se emplean como fuente de mantener el pie de cría y es más rentable vender pollos que huevos. El sistema de producción tradicional de la gallina criolla se caracteriza por desarrollarse bajo un ciclo completo y corresponde a; postura, incubación natural, cría, levante y engorde. Los avicultores rurales manifestaron que criar gallinas es rentable ya que la producción no requiere grandes inversiones y están exentos de los paquetes tecnológicos de la avicultura comercial, son sistemas que se acoplan a la economía de los avicultores rurales, además los excedentes generan recursos monetarios. Zaragoza *et al.* (2011), coincide con lo anterior en su trabajo sobre avicultura familiar en comunidades indígenas en Chiapas México. Así como hay reportes de otros investigadores (Reising *et al.*, 2010; Rodríguez *et al.*, 2012). La encuesta aplicada a las comunidades afro, campesina e indígenas en la región del Pacífico colombiano reveló que el avicultor destina su producción a la venta de aves 15,1%, 13,5% y 14,5%, y huevos 14,2%, 13,5% y 18,1% respectivamente. En las tres comunidades evaluadas se encontró que el consumo de aves fue del 27,4% en afros, mientras que un 30,3% para indígenas y 28,9% para avicultores campesinos, con respecto al consumo de huevos se encontró un 27,4%, 29% y 27% respectivamente, los resultados muestran que el consumo de aves y huevos prevalece sobre la venta. Por otra parte, las aves empleadas para la reproducción para avicultores afro con un 16%, mientras que para indígenas fue de 13,5% y campesinas con un 10,8% respectivamente. Álvarez (1998), cita que la carne y el huevo de gallina de patio tienen la finalidad principal de servir como fuente de alimento, también genera recursos monetarios por ventas de los excedentes de producción (Valencia, 2008).

CONCLUSIONES

Los sistemas de producción tradicional de la gallina criolla en Pacífico colombiana tienen una importancia socio-cultural, socio-económica y productiva, además están arraigados a la cultura de cada región. Cabe

resaltar que la facilidad del manejo, la baja inversión en infraestructura, así como la alimentación permiten ser adoptada fácilmente a los pequeños avicultores. Por lo general las mujeres y niños juegan un rol importante en el desarrollo de las actividades que demanda la cría de gallinas, esto permite articular los conocimientos ancestrales y ser transmitidos a las nuevas generaciones. El objetivo principal de la producción de gallinas criollas está enfocada a fortalecer la seguridad alimentaria mediante el aporte de proteína de alto valor nutricional proveniente de carne y huevos, más no es visto como un sistema comercial.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, M. 1998. Sistema tradicional de alimentación de gallinas y patos en una población del Pacífico colombiano. Universidad de Antioquia, Medellín.
- Arredondo Botero, J. V. 2013. Caracterización de los sistemas de producción tradicional, morfología y diversidad genética del cerdo criollo de la Región Pacífica colombiana (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de Colombia-Sede Palmira).
- Hernández Z., J. S., González H., T., Pérez A., R., Silvia G., S. E., Barreiro Z., S. M., & Reséndiz M., R. 2012. Una historia de vida en el traspatio y sus gallinas. *Actas Iberoamericanas de Conservación Animal*, 2, 327–330.
- Juárez, C.A. 1995. Producción de huevo, calidad de cascarón y balance de calcio en gallinas criollas de cuello desnudo (Na). *Rev Los Avicultores y su Entorno*. México. 1: 20-22.
- Lázaro G.C. 2006. Análisis del sistema de producción de gallinas de traspatio en La Trinidad Tianguismanalco, Tecali, Puebla. Tesis de Maestría. Colegio de Posgraduados. 93 pp.
- Lerma, B. R. L. 2010. El feminismo no puede ser uno porque las mujeres somos diversas. Aportes a un feminismo negro decolonial desde la experiencia de las mujeres negras del Pacífico colombiano. *La manzana de la discordia*, 5(2), 7-24.
- Orozco F. 1989. Genética de caracteres cualitativos: 30-40 (en) Razas de gallinas españolas.
- Patiño V. M. 1970. Plantas cultivadas y animales domésticos en América Equinoccial. Animales domésticos introducidos. Tomo V. Imprenta Departamental, Cali, Colombia. 320p.
- Reising, C. Zubizarreta, J. L. Lanari, M. R. Cardinaletti, L. 2010. "Mujeres Mapuches y sus Gallinas Araucanas de Traspatio (Argentina)". XXI Simposio Iberoamericano sobre Conservación y Utilización de Recursos Zoogenéticos, Joao Pessoa, nov. pp (44-48).
- Revelo, H. A., Valenzuela, M. R., Álvarez, L. A. 2017. Caracterización morfológica de la gallina criolla del Pacífico colombiano en comunidades afro, indígenas y campesinas. *Actas Iberoamericanas de Conservación Animal AICA*, Vol. 10. Pág.: 216-221.
- Rodríguez, G.; Sanabria, N.; Ramírez, C.; Guevara, F.; Perezgrovas, R. y Zaragoza, L. 2012. La gallina de rancho y el caldo de gallina como elementos de identidad campesina Frailesca. *Revista AICA*. 25 – 32.
- Rosero, D., Rosero, G., Tapie, A., & Ortiz, A. 2015. Procesos de revalorización de la shagra en el Pueblo de los Pastos como base para la recuperación de la soberanía alimentaria, pervivencia y cultura de un pueblo. In V Congreso Latinoamericano de Agroecología-SOCLA (La Plata, 2015).
- Rúales F., Manrique C., Reyes F., Molina L., Latorre A. 2009. Caracterización morfológica y Zometrica de Gallinas criollas en el Municipio de Florencia Caquetá Memorias. X Simposio Iberoamericano sobre conservación y utilización de Recursos Zoogenéticos. Universidad nacional de Colombia sede Palmira. Noviembre 2009.
- Sántiz Ruiz. G. 2011. Diagnóstico de la Avicultura Familiar en la Comunidad Tsotsil de Tajleivilhó, Larráinzar, Chiapas. Tesis de Licenciatura en Gestión y Autodesarrollo Indígena. UNACH. Campus III. San Cristóbal de las Casas, Chiapas (México). 128 p.
- Sántiz, G. 2011. Diagnóstico de la Avicultura Familiar en la Comunidad Tsotsil de Tajleivilhó, Larráinzar, Chiapas San Cristóbal de las Casas: UNACH.
- Santoni S., Faivre Rampant P., Prado E., Prat D. 2000. Marqueurs moléculaires pour l'analyse des ressources génétiques et l'amélioration des plantes. *Ressources génétiques, Cahiers d'Agriculture*, 9: 311-327.
- Soler D.M. 2010. Importancia de los sistemas avícolas campesinos (pollo de engorde y gallina ponedora) dentro de la unidad productiva y su aporte a la seguridad alimentaria: Estudio de caso Vereda La pradera, municipio de Duitama, Boyacá.
- Swatson H. K., Nsahlai I. V., & Bye-bwa, B. 2001. The status of smallholder poultry production in the Alfred district of Kwazulu-Natal, South Africa: priorities for intervention. Department of animal and Poultry Science, University of Natal, Pietermaritzburg, South Africa.
- Valencia N.F., 2008. La gallina criolla colombiana. Universidad Nacional de Colombia, sede Palmira, Valle. Facultad de Ciencias Agropecuarias. 61p.

- Villacís G. 2014. Características fenotípicas de las gallinas criollas de comunidades rurales del sur del Ecuador (Centro de Biotecnología) Vol. 3 Nro. 1.
- Zaragoza, L.; Martínez, B.; Méndez, A.; Rodríguez V. Hernández J.; Rodríguez G. y Perezgrovas R. 2011. Avicultura familiar en comunidades indígenas de Chiapas, México. *Revista AICA* N° 1 pp: 411 – 415
- Zaragoza, M. L., Rodríguez, H., Hernández, Z., Perezgrovas, G. R., Martínez, C., & Méndez, E. 2012. Caracterización de gallinas batsi alak en las tierras altas del sureste de México. *Archivos de zootecnia*, 62(239), 321-332.